



## RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2007

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

AGEANE LÍGIA ARANHA BRAGA – PRESIDENTE

LOURDES PAES – REPRESENTANTE DO CORPO DOCENTE

ALDELANE OLIVEIRA PESSOA – REPRESENTANTE DO CORPO DISCENTE

ANTONIO ILDERLAN – REPRESENTANTE DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

JOSILENE LEAL – REPRESENTANTE DO CORPO DOCENTE

ADAIL JÚNIOR – REPRESENTANTE DA COMUNIDADE

## 1. Representatividade do corpo discente:

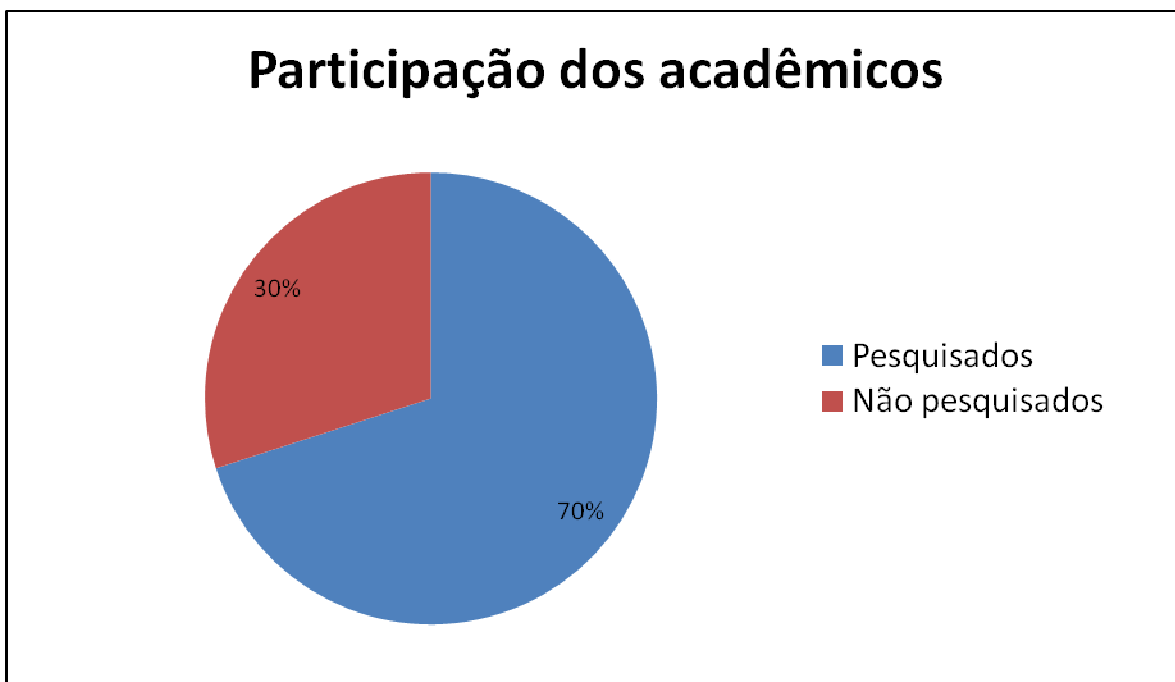


Gráfico 1: O gráfico indica uma representatividade significativa dos acadêmicos na pesquisa interna onde 70% dos mesmos participaram.

## 2. Representatividade do corpo docente:

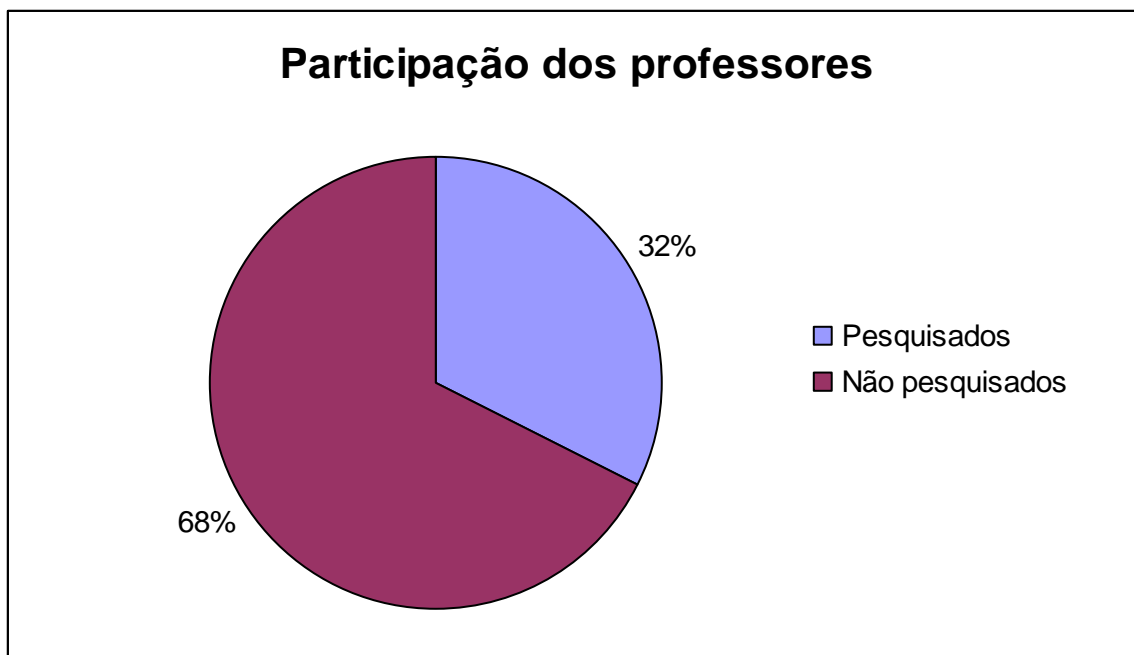


Gráfico 2: Indica uma representatividade não muito significativa dos professores no processo de auto-avaliação onde apenas 32% dos mesmos participaram.

### 3. Representatividade do corpo técnico-administrativo:

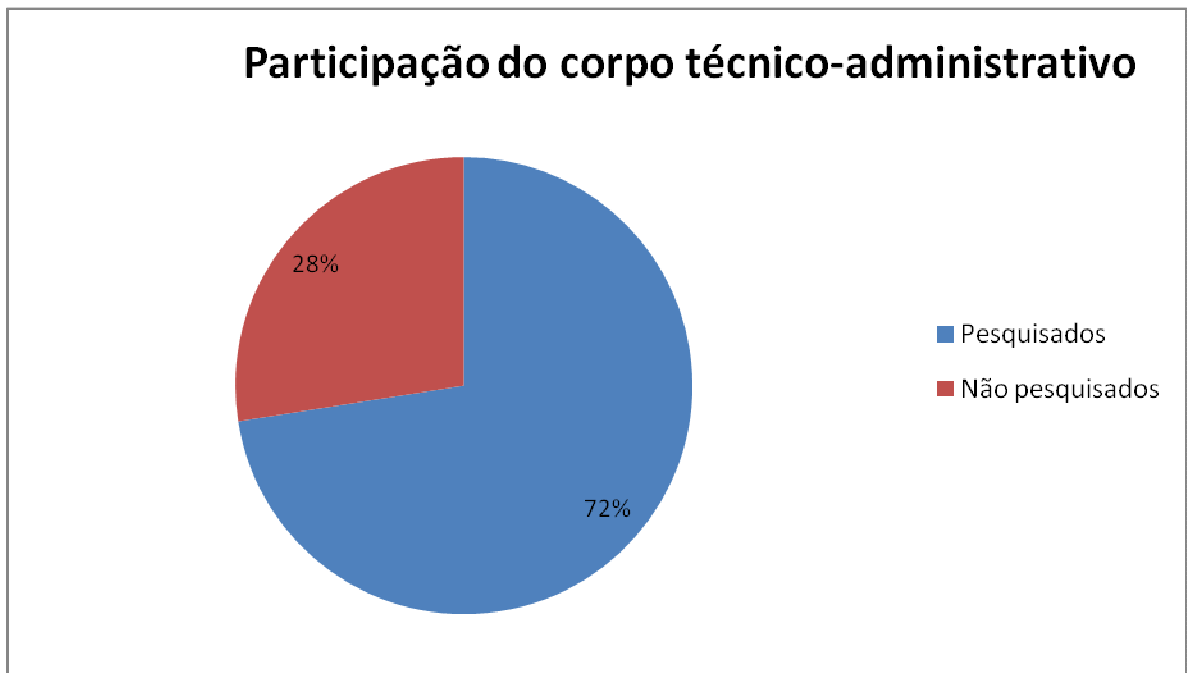


Gráfico 3: Mostra uma participação extremamente significativa do corpo técnico administrativo definida com 72% dos mesmos.

## 2. Respostas do corpo discente:

### 1.1. Curso de Bacharelado em Administração

#### 1.1.1. Avaliação do Curso

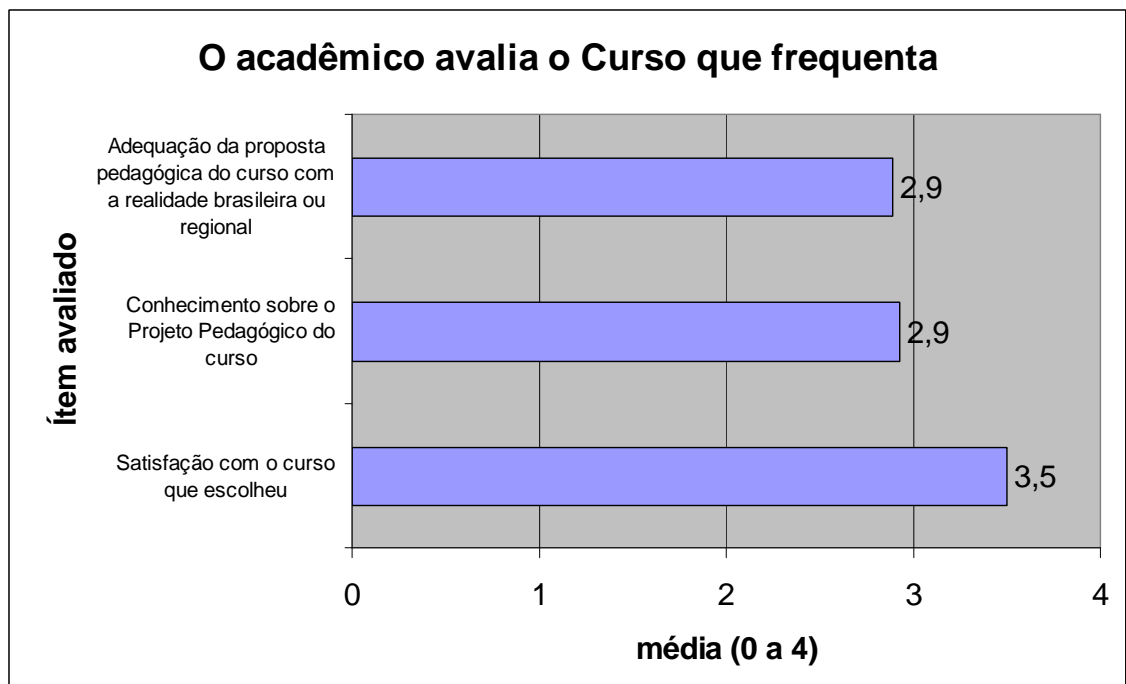


Gráfico 4: O acadêmico de Administração está satisfeito com o curso que escolheu, pois nesse item a satisfação foi em média 3,5. Entretanto, embora não se possa considerar um dado negativo, mas o conhecimento do acadêmico sobre o projeto pedagógico do curso, bem como a adequação da proposta pedagógica do curso com a realidade brasileira ou regional não foram muito bem avaliados (2,9).

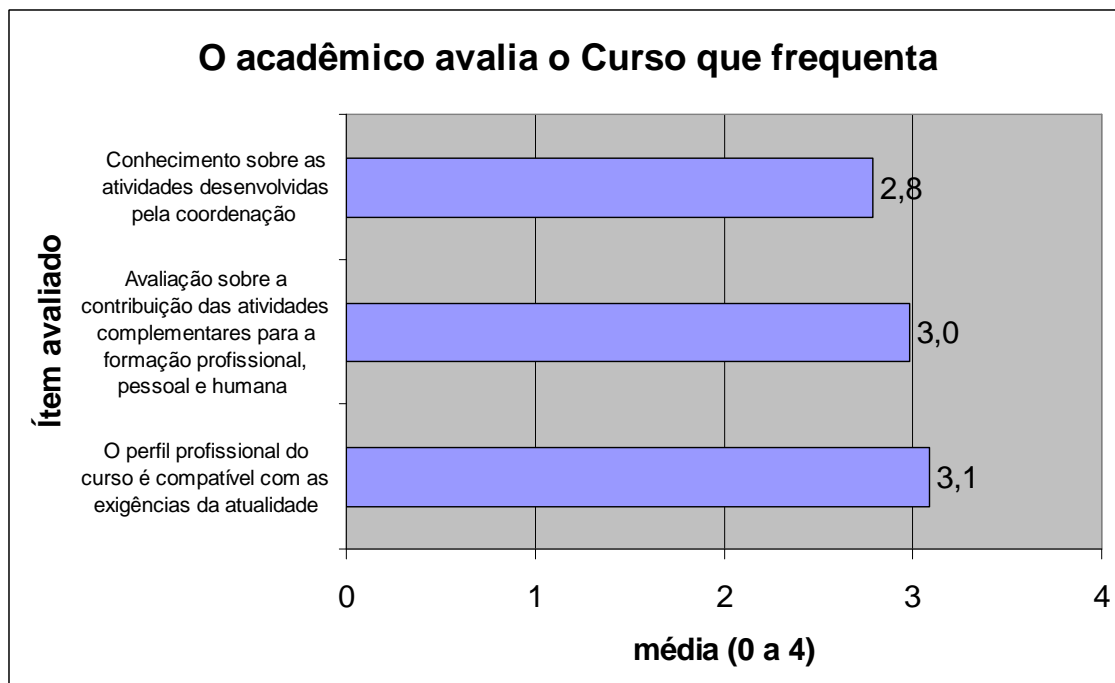


Gráfico 5: O acadêmico de administração não conhece satisfatoriamente as atividades desenvolvidas pela coordenação de curso (2,8); entretanto está satisfeito com a contribuição que as atividades complementares proporcionam à sua formação profissional e humana (3,0) e com o perfil profissional proposto pelo curso (3,1).

#### 1.1.2. Avaliação da Coordenação de Curso

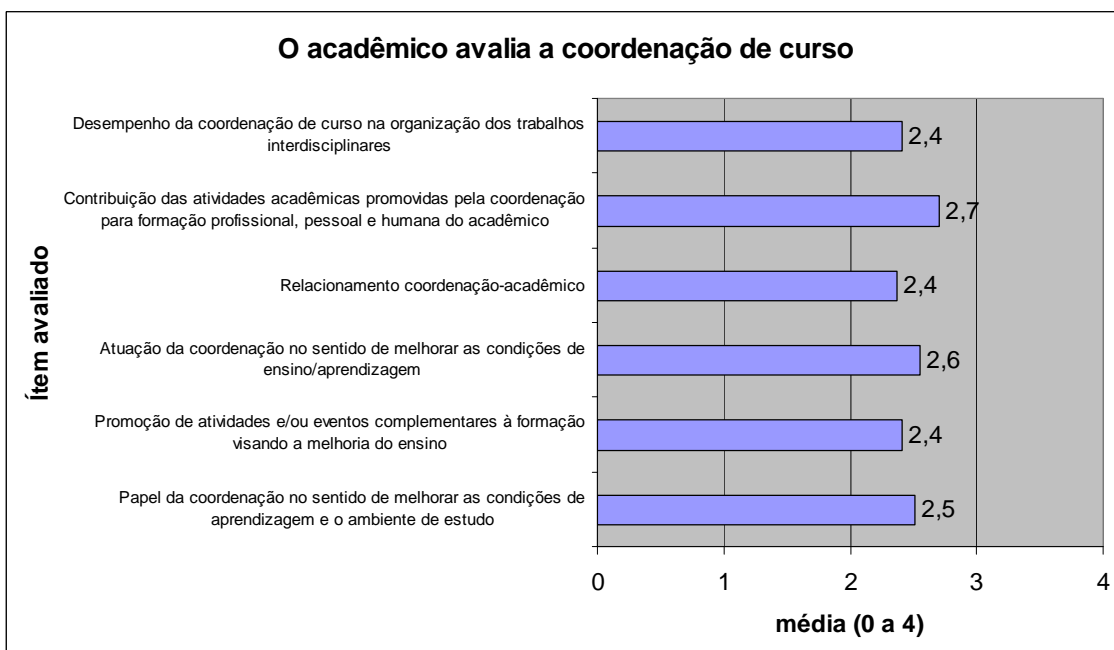


Gráfico 6: A coordenação do curso de Administração, na avaliação geral e segundo a apresentação acima, não foi avaliada satisfatoriamente (2,5), considerando que as médias acima de 3 é que definem uma boa avaliação.

### 1.1.3. Auto-avaliação do acadêmico de Administração

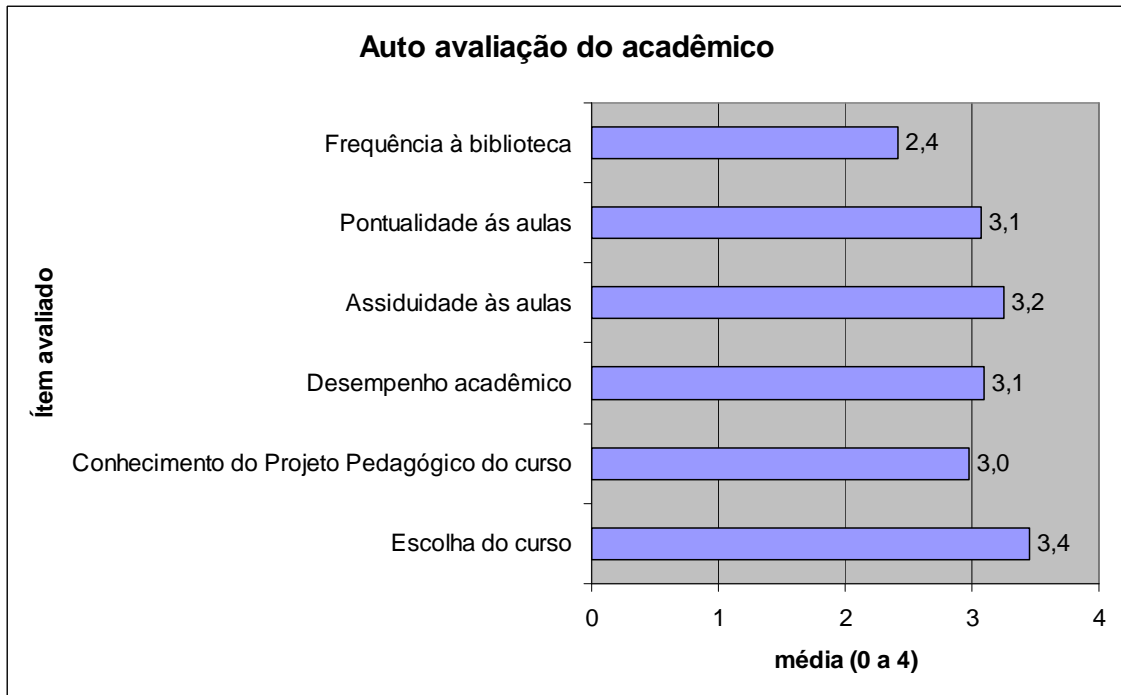


Gráfico 7: Os acadêmicos do curso de administração, segundo apresentação acima, autoavaliaram-se satisfatoriamente, com exceção apenas dos ítem referente frequência na Biblioteca, onde admitem que não é satisfatória (2,4).

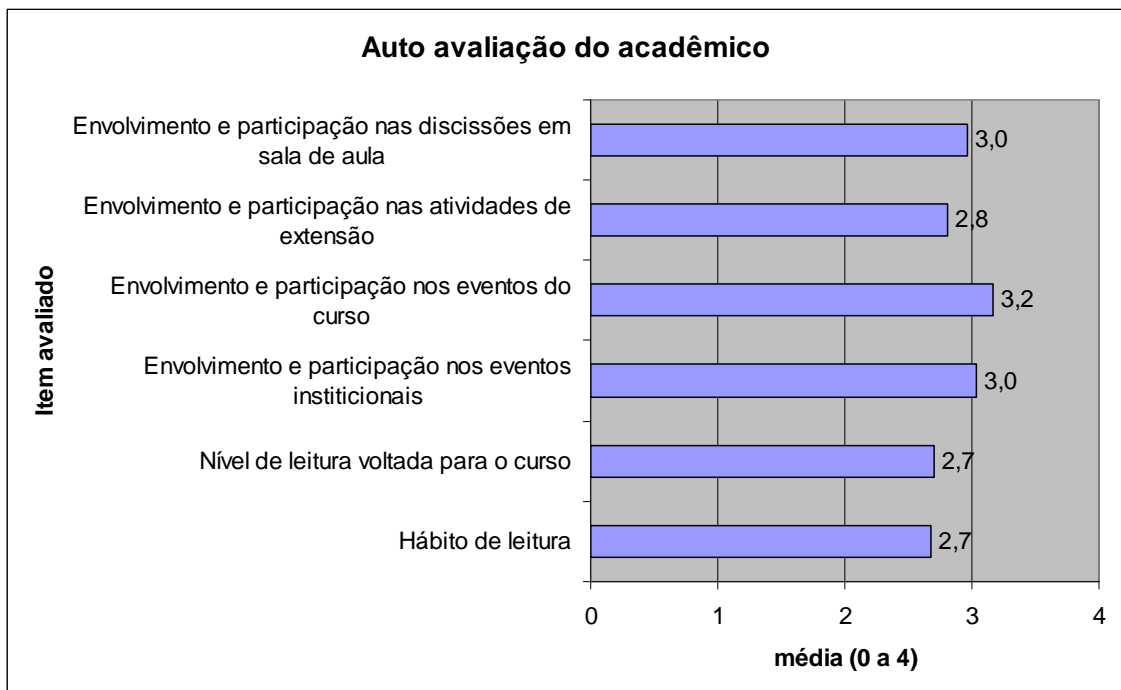


Gráfico 8: Esse gráfico confirma a informação da apresentação anterior, onde os itens considerados não satisfatórios são hábito de leitura (2,7), nível de leitura voltada para o curso (2,7) e envolvimento e participação nas atividades de extensão (2,8).

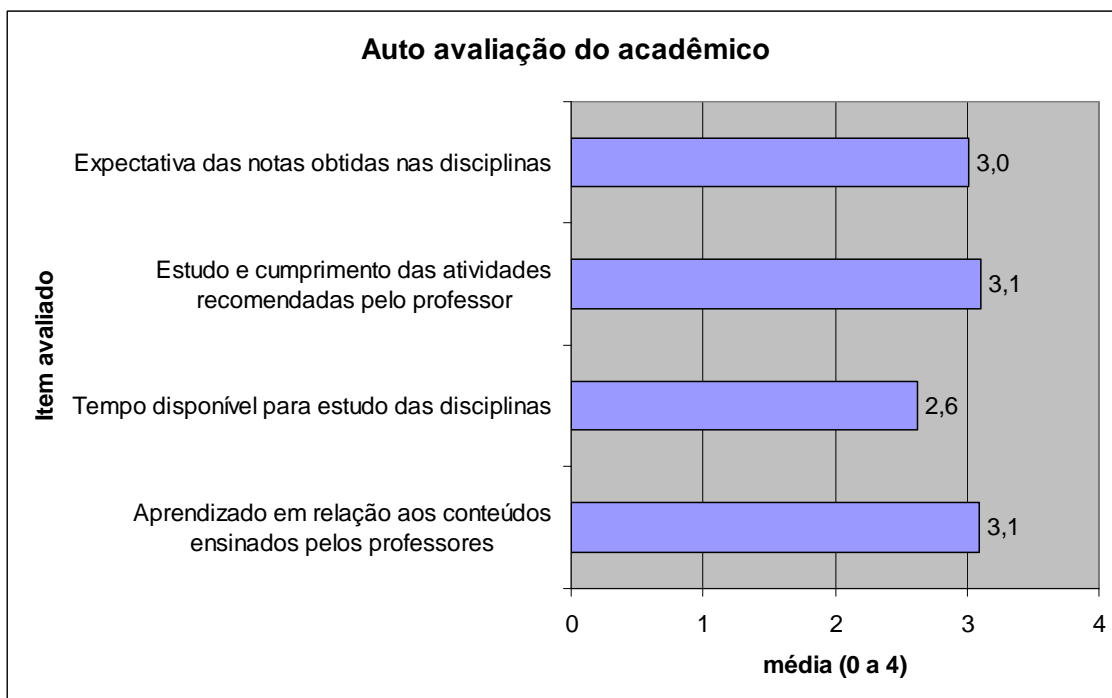


Gráfico 9: O acadêmico de administração se auto-avaliou muito bem, considerando que somente no item referente a tempo disponível para estudo é que não foi satisfatório (2,6).

#### 1.1.4. Avaliação da eficiência dos procedimentos e trabalhos executados

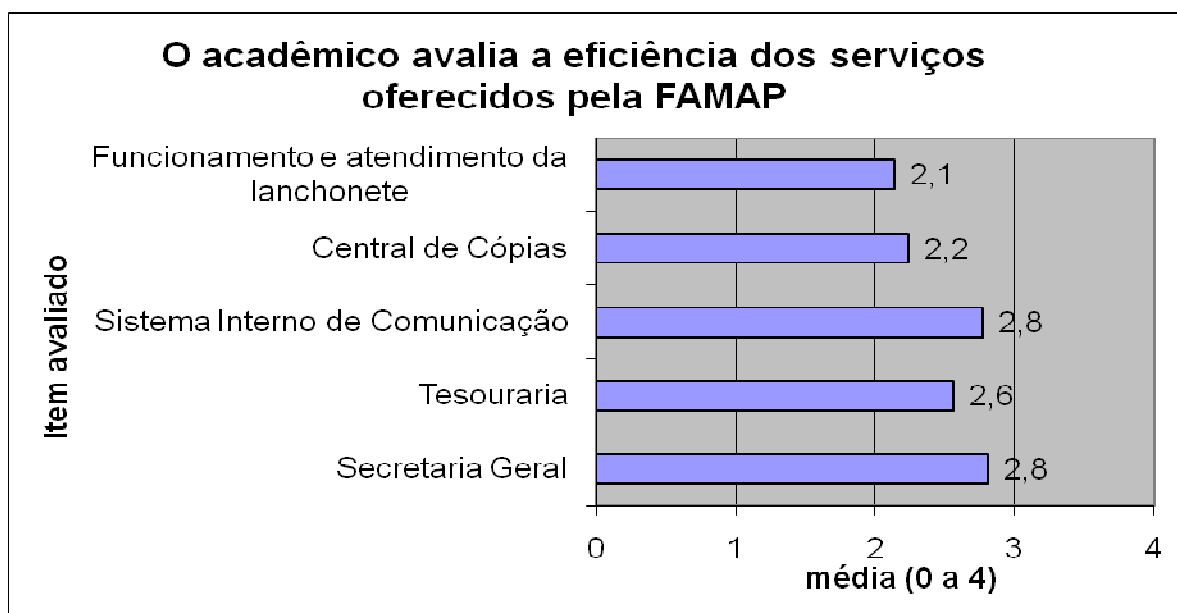


Gráfico 10: Segundo a apresentação gráfica acima, os serviços oferecidos pela lanchonete (2,1), a central de cópias (2,2), o sistema interno de comunicação (2,8), a

tesouraria (2,6), e a Secretaria Geral (2,8) carecem de melhorias pois, como percebemos, nenhum dos itens obtiveram médias acima de 3,0.

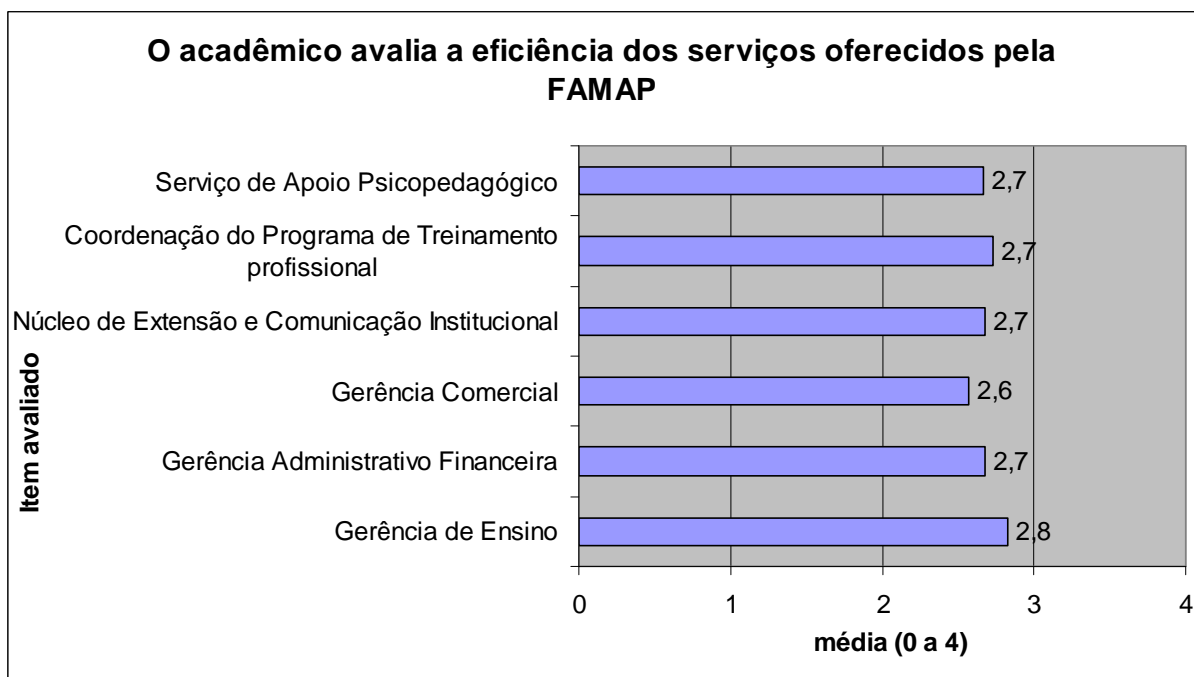


Gráfico 11: A relativa insatisfação dos acadêmicos com relação aos setores da FAMAP também se estende à Gerência de Ensino (2,8), Gerência Administrativo financeira (2,7), Gerência comercial (2,6), Núcleo de extensão e comunicação institucional (2,7), o serviço de apoio psicopedagógico (2,7) e a coordenação de Programa de Treinamento Profissional (2,7), cujas médias estão abaixo de 3,0.

#### 1.1.5. Avaliação da infra-estrutura

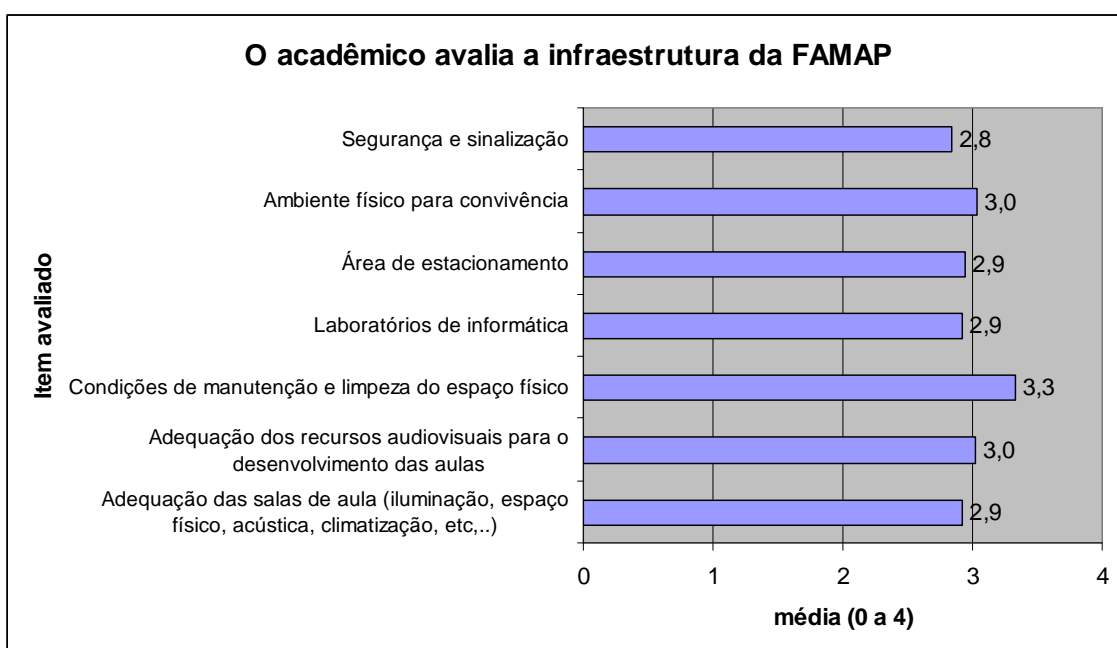


Gráfico 12: Quanto à infraestrutura da Faculdade, os acadêmicos de administração mostraram satisfação, visto que a maioria dos itens avaliados e expostos acima mostram médias maiores ou iguais a 2,8.

### 1.1.6. Avaliação das atividades extracurriculares

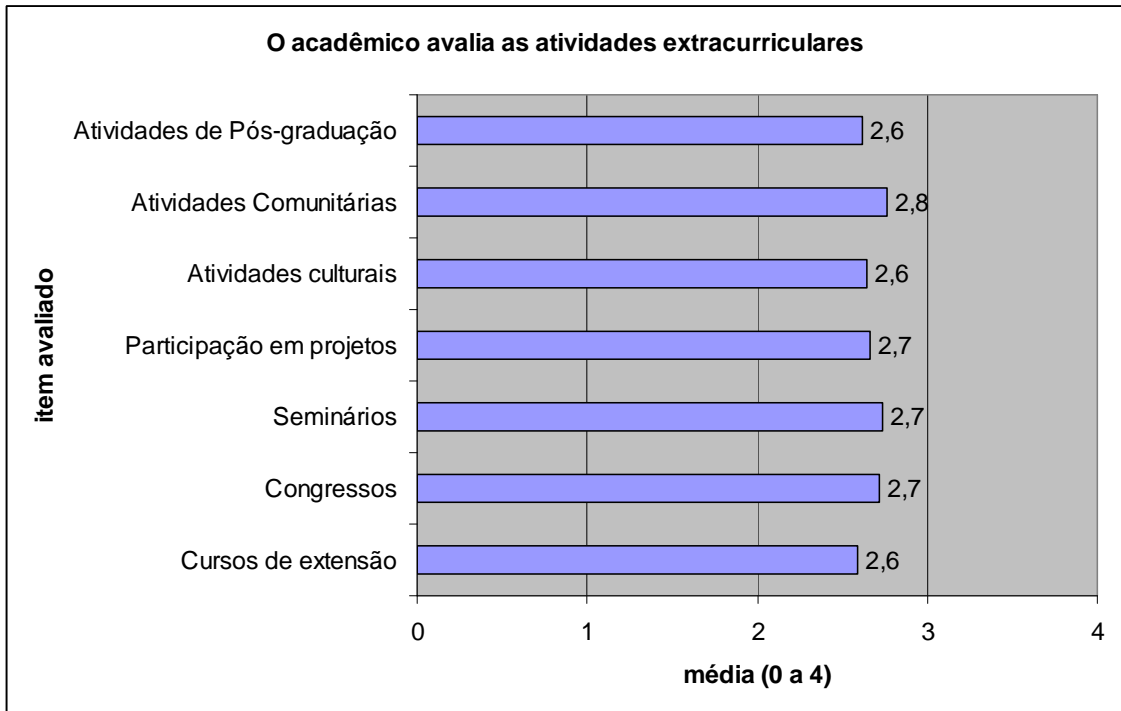


Gráfico 13: Quanto às atividades extracurriculares, vemos que as médias demonstradas expressam valores que variam de 2,6 a 2,8, evidenciando uma avaliação não tão satisfatória.

### 1.1.7. Avaliação da atuação/serviços prestados pela Secretaria

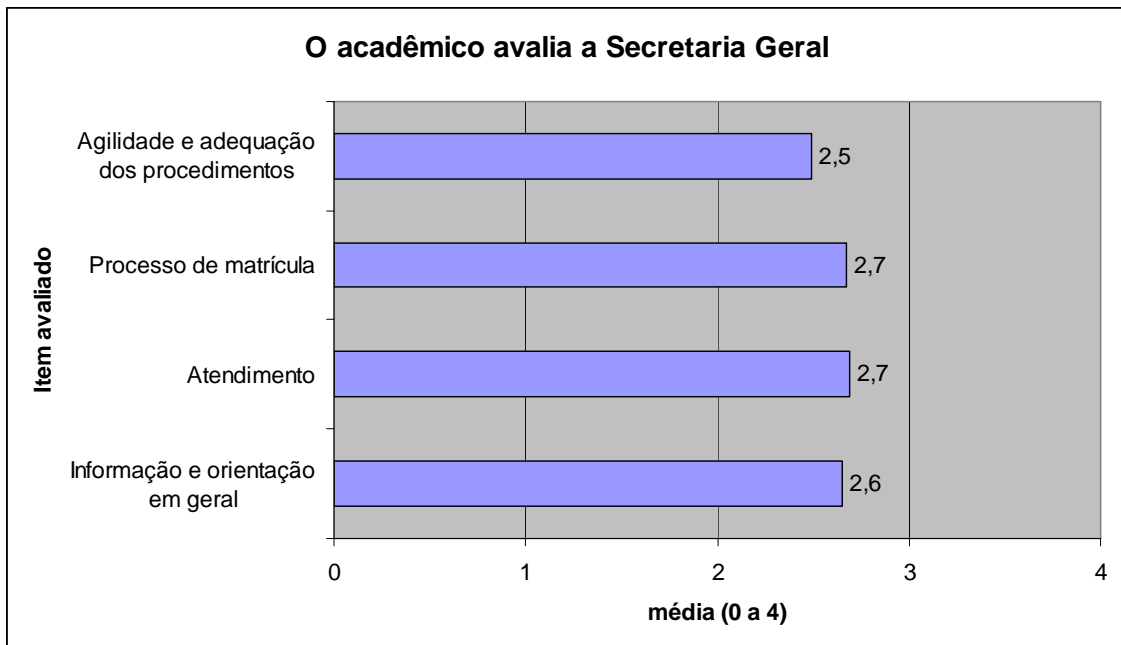


Gráfico 14: O Gráfico mostra uma insatisfação relativa quanto aos serviços oferecidos pela Secretaria Geral de alunos, visto que a média geral dos itens avaliados acima é 2,6.

### 1.1.8. Avaliação da Biblioteca e rede de informação

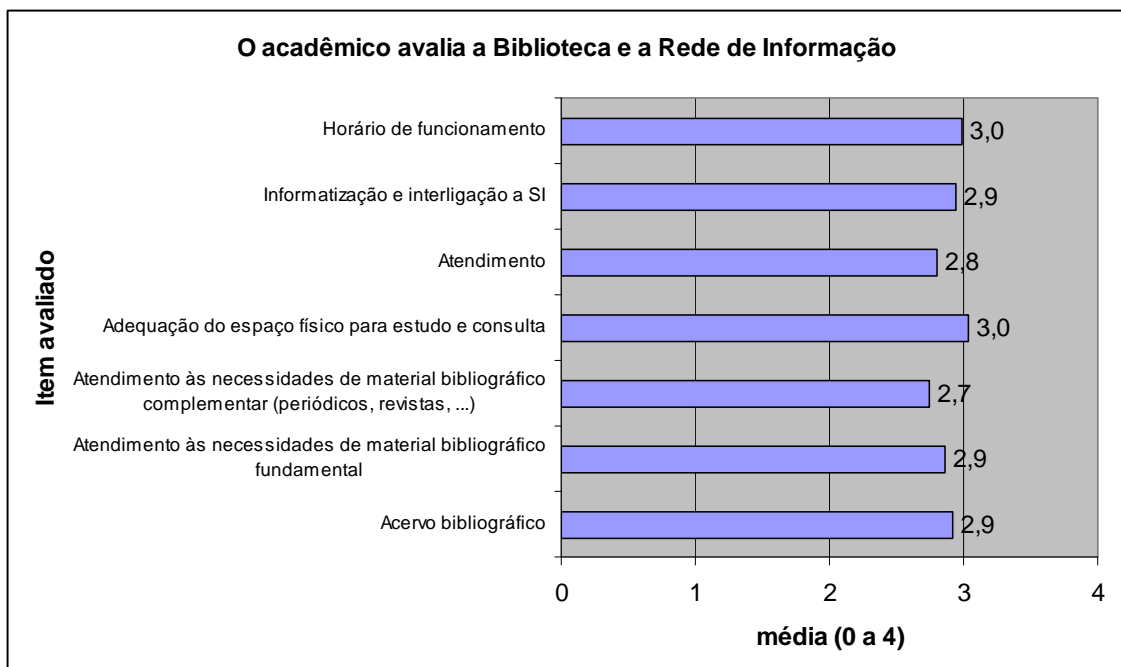


Gráfico 15: O gráfico acima mostra que em termos gerais os alunos de administração estão satisfeitos com a Biblioteca, uma vez que de todos os itens avaliados acima, somente dois deles obtiveram uma insatisfação relativa, são eles: atendimento às

necessidade de material bibliográfico complementar, como periódicos, revistas, .. (2,7) e quanto ao atendimento dispensado (2,8).

## 1.2. Curso de bacharelado em Direito

### 1.2.1. Avaliação do Curso

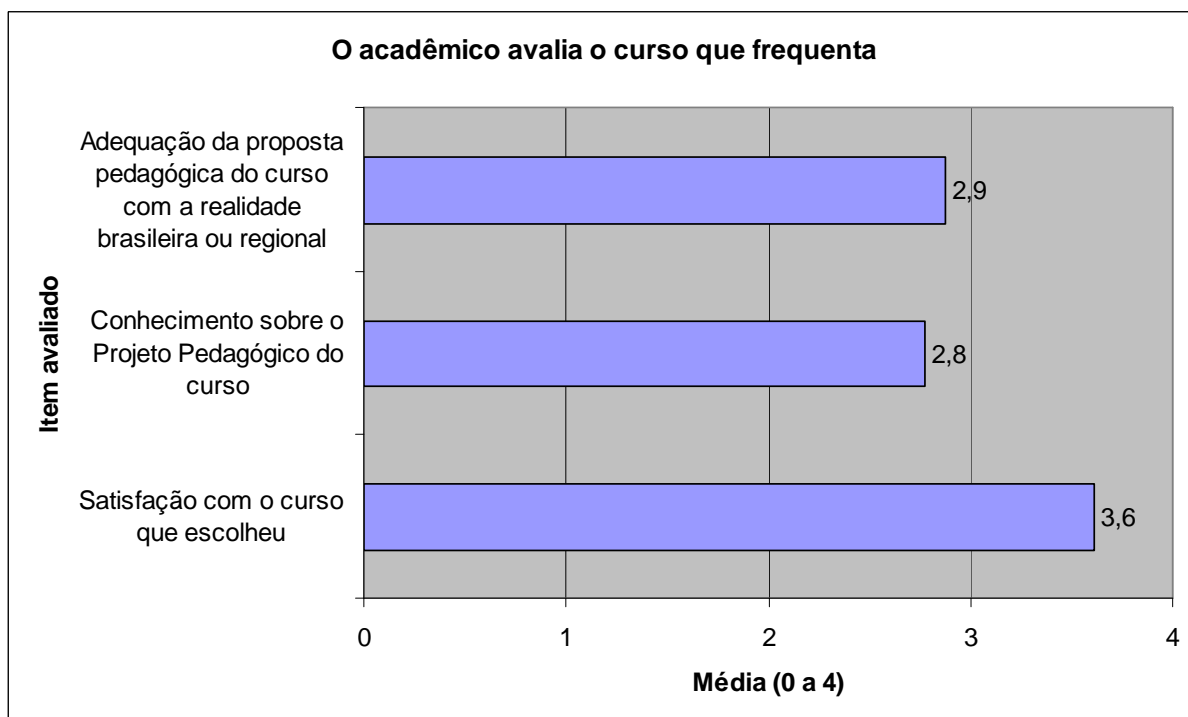


Gráfico 16: Na avaliação do Curso de Direito, podemos dizer que o acadêmico está muito satisfeito com o curso que escolheu (3,6), considera adequada a proposta pedagógica do curso com a realidade brasileira ou regional (2,9) e apenas mostrou uma insatisfação relativa com relação ao seu conhecimentos acerca do Projeto do curso (2,8).

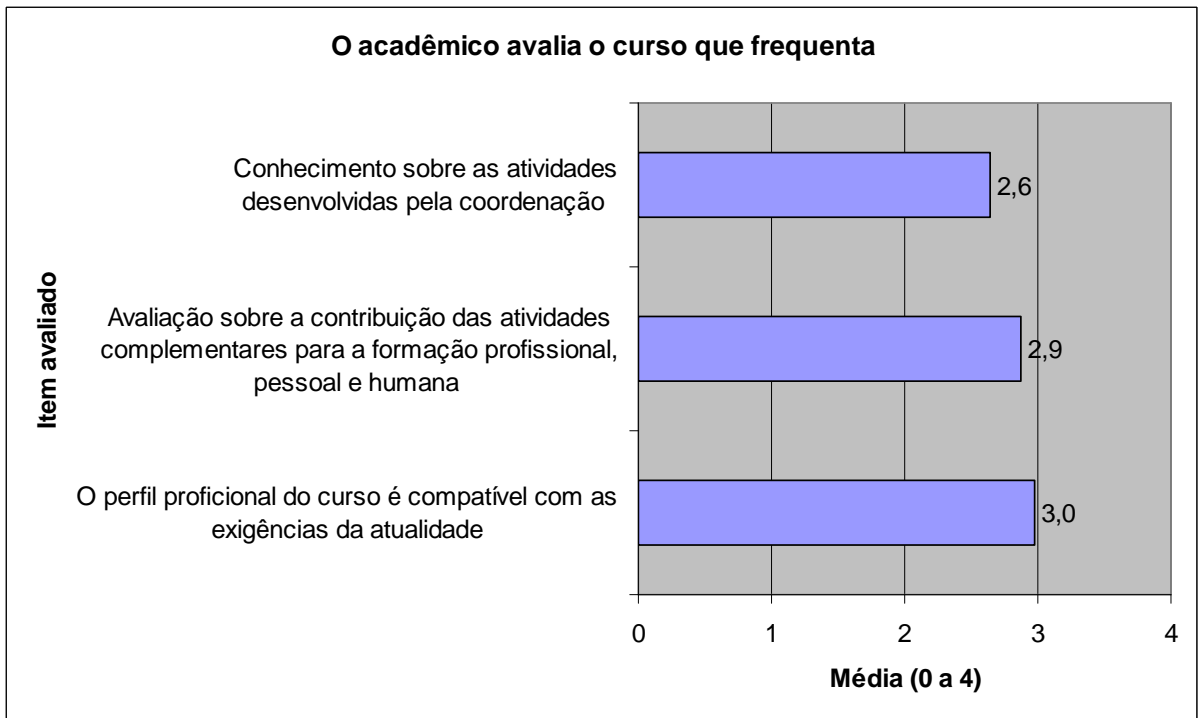


Gráfico 17: O acadêmico de direito está satisfeito com perfil profissional do curso, pois acredita ser compatível com as exigências da atualidade (3,0) e com a contribuição das atividades complementares para a sua formação profissional, pessoal e humana (2,9), entretanto, com respeito ao seu conhecimento acerca das atividades desenvolvidas pela coordenação de curso demonstraram uma insatisfação relativa (2,6).

### 1.2.2. Avaliação da Coordenação de Curso

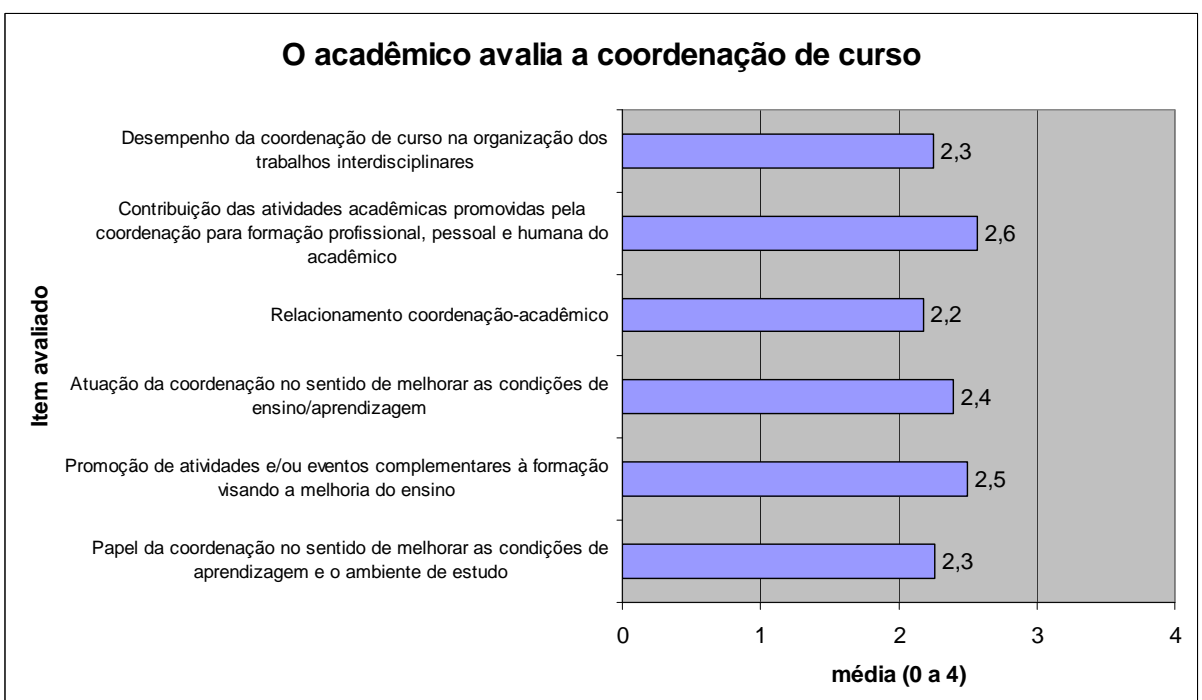


Gráfico 18: Segundo os acadêmicos do curso de direito, a coordenação do curso é no geral regular (2,4), demonstrando assim insatisfação relativa. Os itens mais inquietantes são com relação ao: papel da coordenação no sentido de melhorar as condições de aprendizagem e o ambiente de estudo (2,3), relacionamento coordenação-acadêmico (2,2) e desempenho da coordenação de curso na coordenação dos trabalhos interdisciplinares (2,3).

### 1.2.3. Auto-avaliação do acadêmico de Direito

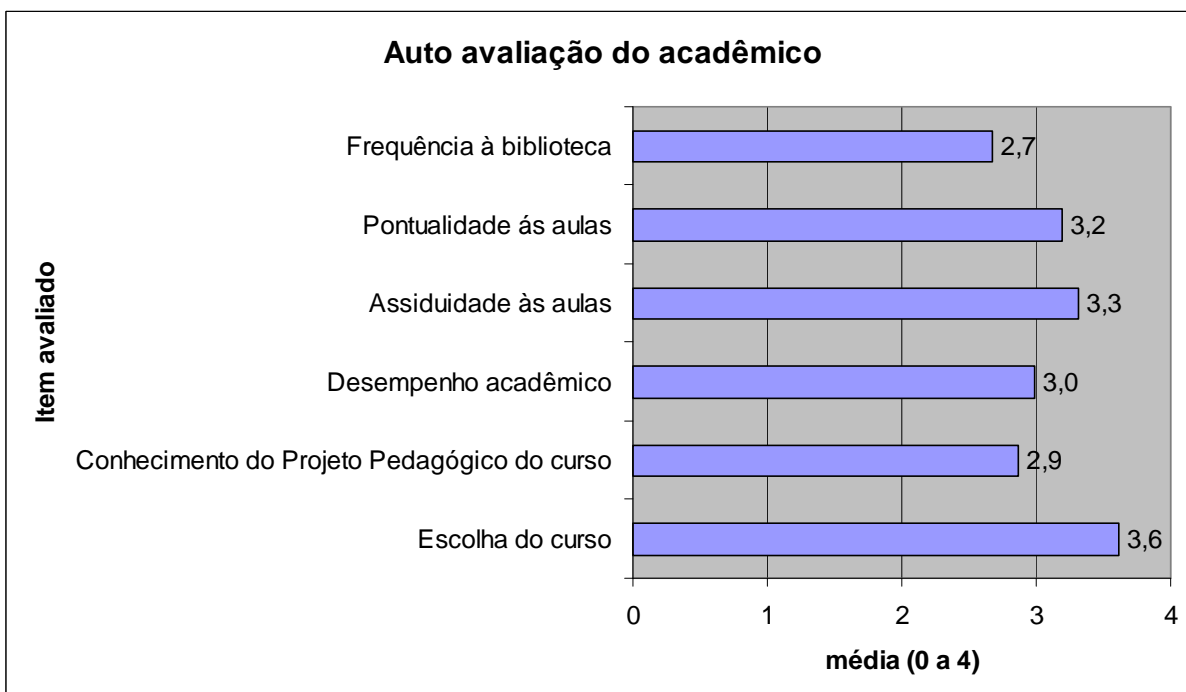


Gráfico 19: O acadêmico de direito se autoavalia muito bem (média geral: 3.1), com exceção apenas ao item referente à frequência na biblioteca (2,7), que admitem não frequentá-la satisfatoriamente.

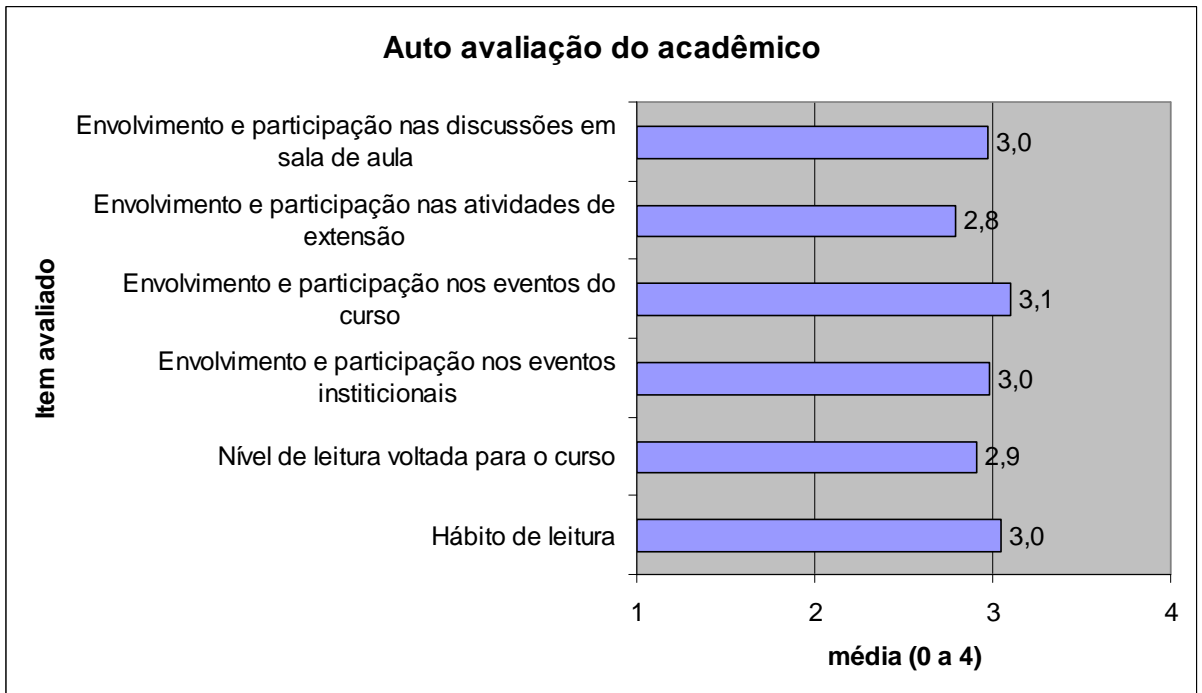


Gráfico 20: Com relação aos itens avaliados na apresentação gráfica acima, o acadêmico de direito continua se auto-avaliando muito bem (média geral: 3,0), excetuando-se apenas o item referente ao seu envolvimento e participação nas atividades de extensão (2,8).

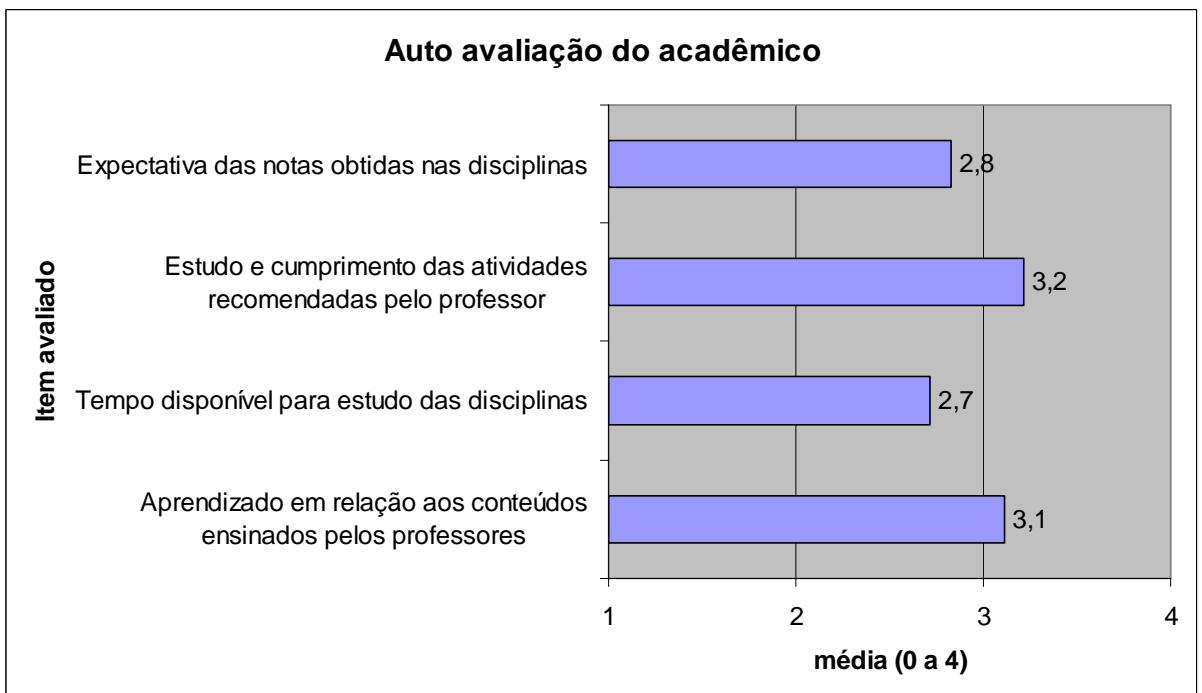


Gráfico 21: No que se refere aos itens avaliados acima, o acadêmico de direito continua se autoavaliando satisfatoriamente (média geral 3,0), excetuando-se apenas os itens

referente ao tempo disponível de estudo das disciplinas (2,7) e suas expectativas de notas obtidas nas disciplinas (2,8).

#### 1.2.4. Avaliação da eficiência dos procedimentos e trabalhos executados

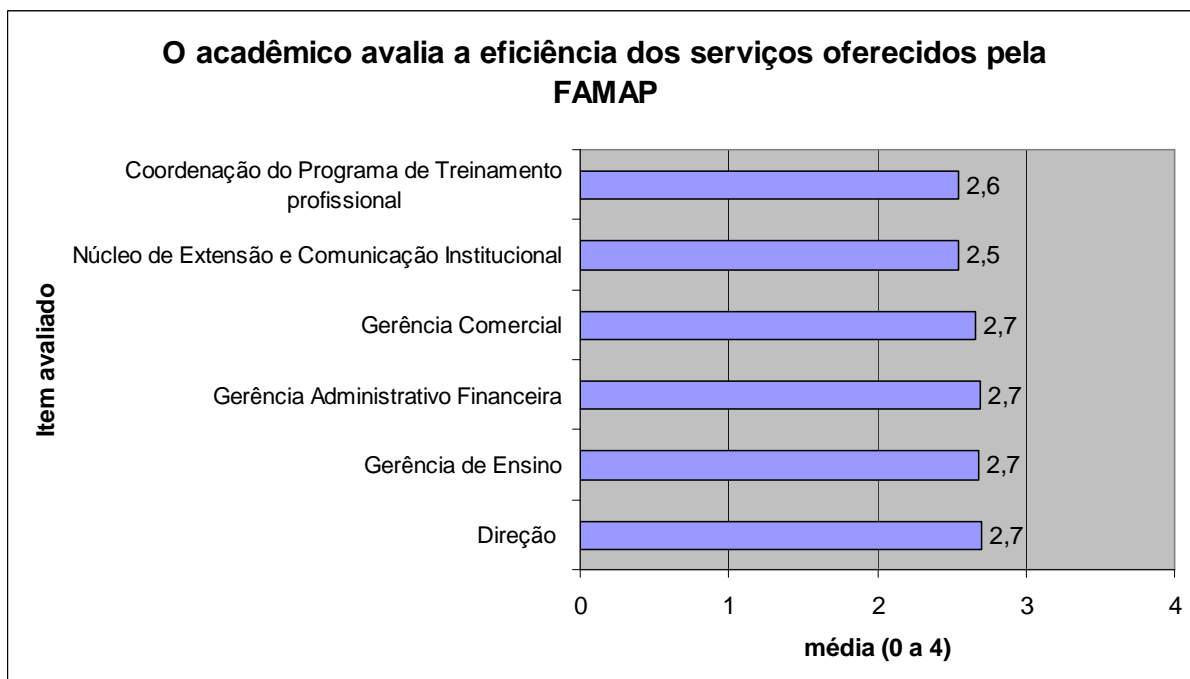


Gráfico 22: Quanto aos setores avaliados acima, cuja média geral é 2,6, percebemos uma insatisfação relativa em todos os itens avaliados.

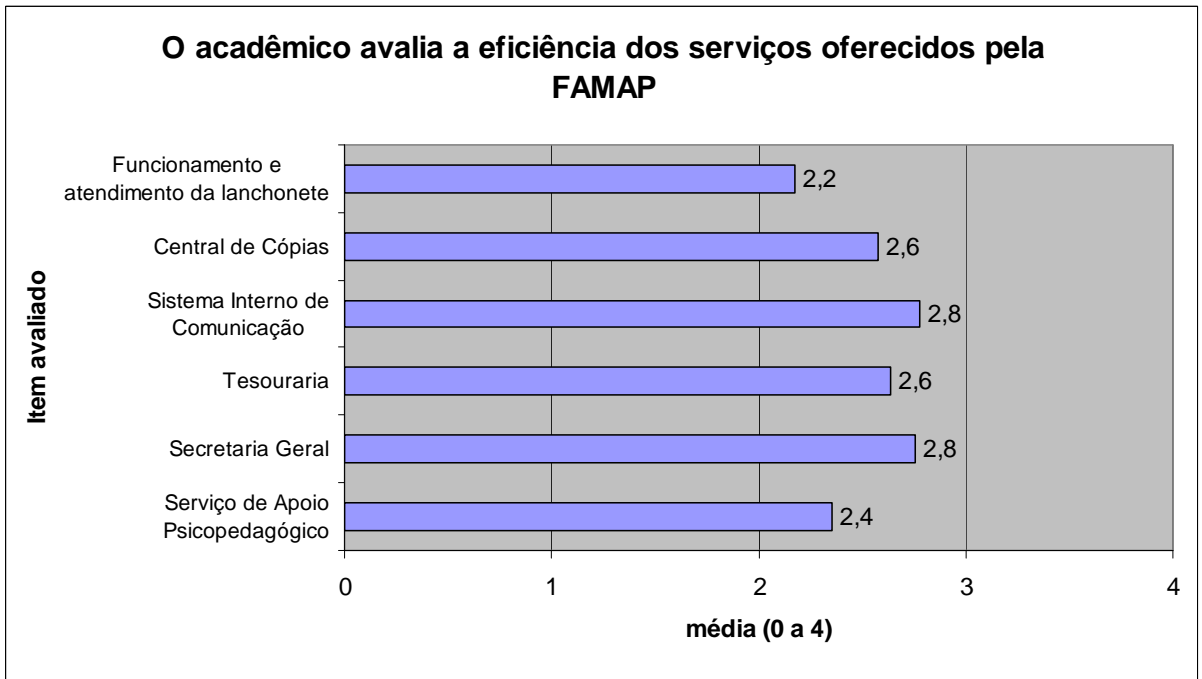


Gráfico 23: Na apresentação gráfica acima, confirma-se a insatisfação relativa dos acadêmicos de direito com relação aos vários setores da FAMAP (média geral 2,6), com ênfase aos itens funcionamento e atendimento da lanchonete (2,2) e serviço de apoio psicopedagógico (2,4).

#### 1.2.5. Avaliação da infra-estrutura

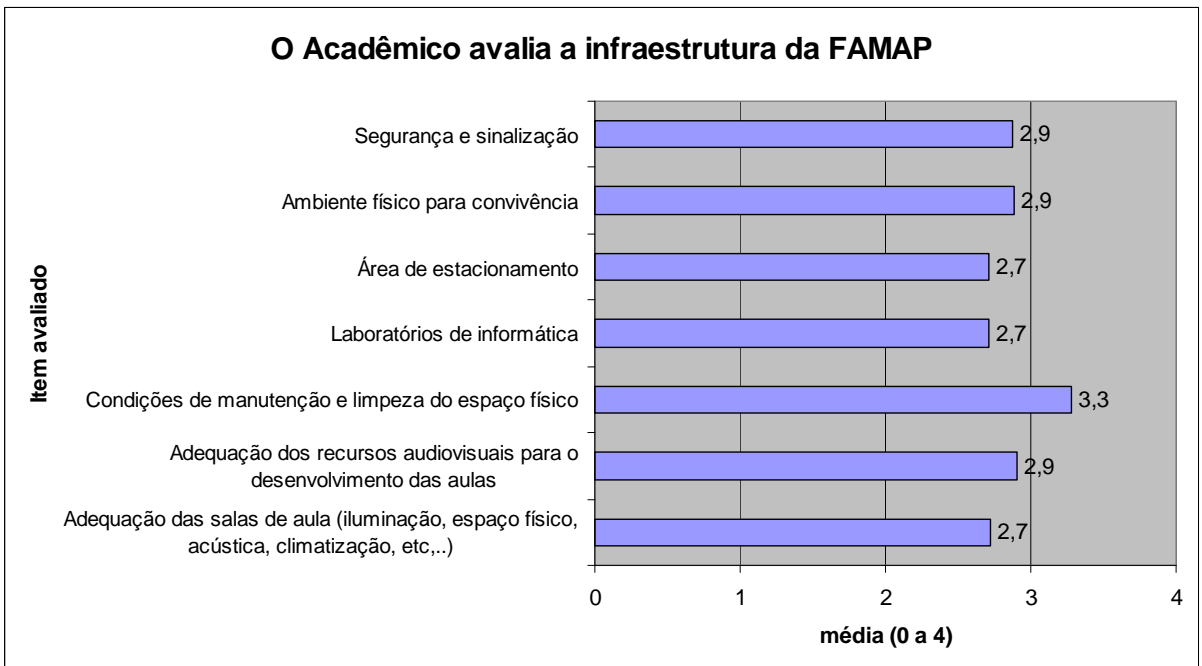


Gráfico 24: Quanto à infraestrutura da FAMAP, os acadêmicos de direito estão satisfeitos (média geral 3,0), entretanto, no que se refere à área de estacionamento (2,7),

laboratórios de informática (2,7) e adequação das salas de aula (iluminação, espaço físico, acústica, climatização, etc.) percebemos uma insatisfação relativa.

### 1.2.6. Avaliação das atividades extracurriculares

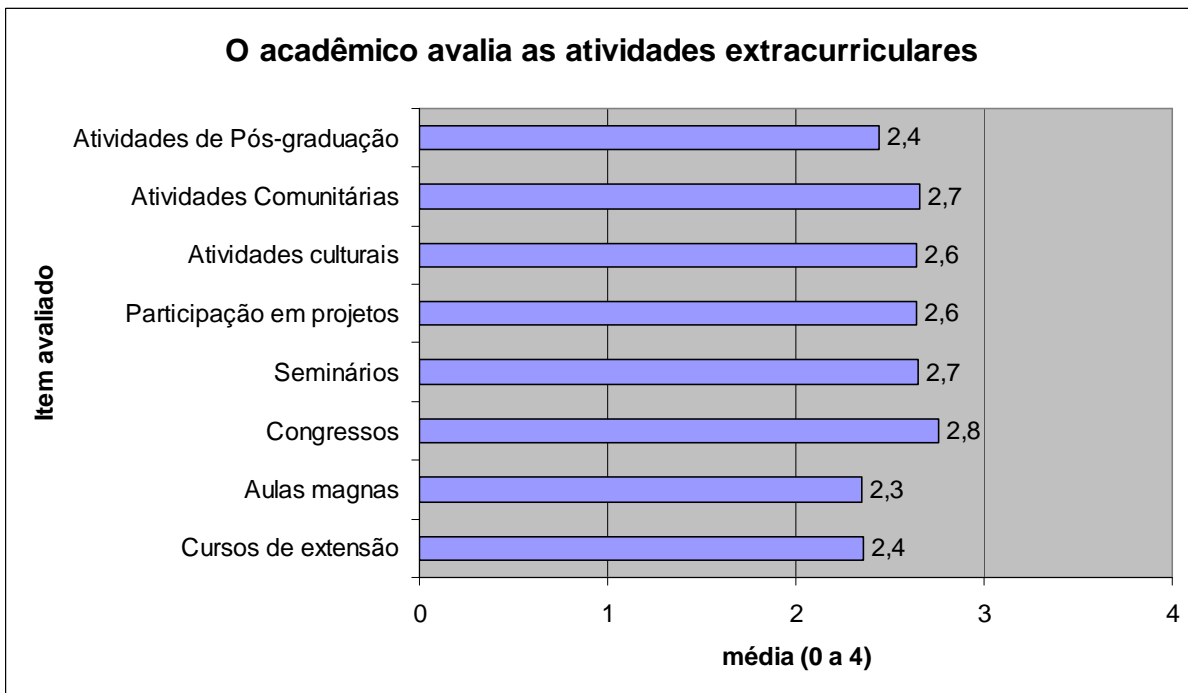


Gráfico 25: Quanto às atividades extracurriculares, os acadêmicos de direito mostraram uma insatisfação relativa (média geral 2,6) com relação aos itens avaliados acima.

### 1.2.7. Avaliação da atuação/serviços prestados pela Secretaria

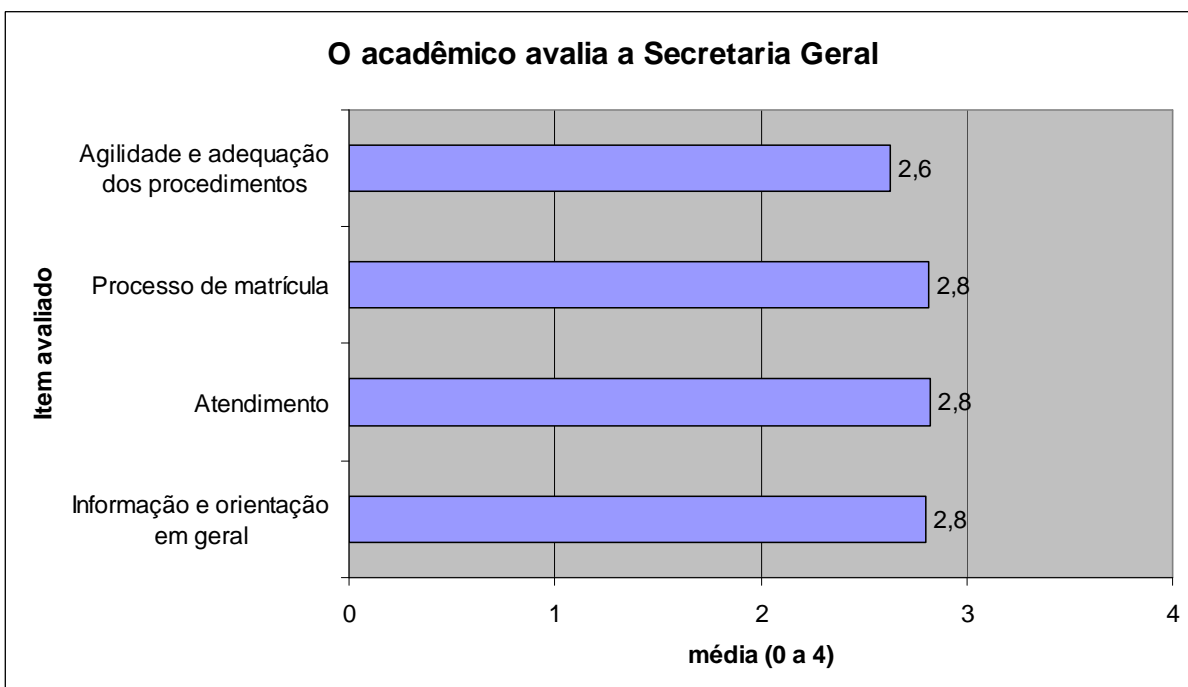


Gráfico 26: Quanto à Secretaria Geral de alunos, os acadêmicos estão relativamente satisfeitos, considerando uma média geral de 2,8 nos itens avaliados acima.

### 1.2.8. Avaliação da Biblioteca e rede de informação

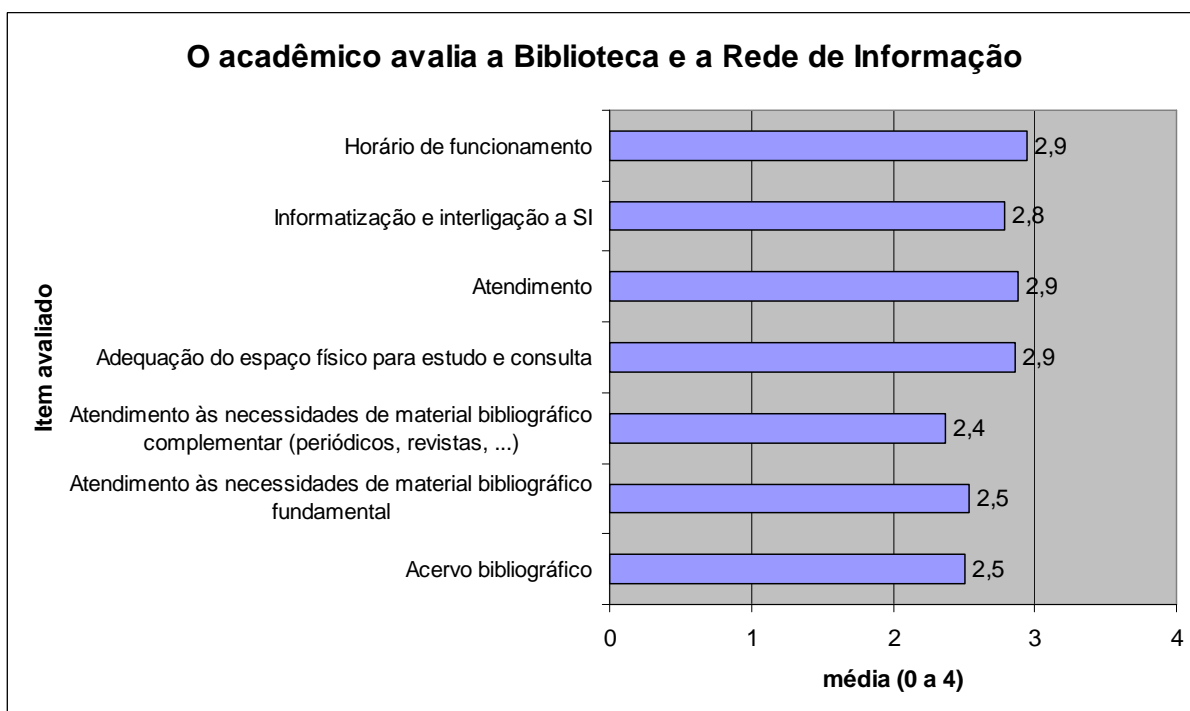


Gráfico 27: O acadêmico do curso de direito está satisfeito com relação ao horário de funcionamento da biblioteca (2,9), com o atendimento dispensado (2,9) e com a adequação do espaço físico para estudo e consulta (2,9), entretanto no que se refere ao atendimento de material bibliográfico complementar como revistas, periódicos, etc (2,4), atendimento de material bibliográfico fundamental (2,5) e acervo bibliográfico (2,5), entendemos haver uma insatisfação relativa.